

СТАНДАРТ ВИЩОЇ ОСВІТИ ДВНЗ УДХТУ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ
Державний вищий навчальний заклад
«Український державний хіміко-технологічний університет»

СВО ДВНЗ УДХТУ 8.05100101

ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ МАГІСТРА

Галузь знань	0510	Метрологія, вимірювальна техніка та інформаційно-вимірювальні технології
Напрямок підготовки	6.051001	Метрологія та інформаційно-вимірювальні технології
Професійне спрямування на спеціальність	8.05100101	Метрологія та вимірювальна техніка
Кваліфікація	2149.2	Інженер-дослідник з метрології та вимірювальної техніки,
	2310.2	Викладач вищого навчального закладу,
	2149.2	Інженер з метрології

**Діє як тимчасовий документ до введення в дію державних
стандартів вищої освіти України**

Дніпропетровськ ДВНЗ УДХТУ 2013

СТАНДАРТ ВИЩОЇ ОСВІТИ ДВНЗ УДХТУ
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ
Державний вищий навчальний заклад
«Український державний хіміко-технологічний університет»

СВО ДВНЗ УДХТУ 8.05100101

ПОГОДЖЕНО
Департамент вищої освіти
міністерства освіти і науки
України
Начальник департаменту

_____ Я.Я.Болюбаш
« ____ » _____ 201__ 0 р.

ПОГОДЖЕНО
Інститут інноваційних технологій
і змісту освіти

ПОГОДЖЕНО
Голова НМК \ підкомісії

« ____ » _____ 2013 р.

« ____ » _____ 2013 р.

**ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ
МАГІСТРА**

Галузь знань	0510	Метрологія, вимірювальна техніка та інформаційно-вимірювальні технології
Напрямок підготовки	6.051001	Метрологія та інформаційно-вимірювальні технології
Професійне спрямування на спеціальність	8.05100101	Метрологія та вимірювальна техніка
Кваліфікація	2149.2	Інженер-дослідник з метрології та вимірювальної техніки,
	2310.2	Викладач вищого навчального закладу,
	2149.2	Інженер з метрології

**Діє як тимчасовий документ до введення в дію
державних стандартів вищої освіти України**

Дніпропетровськ ДВНЗ УДХТУ 2013

СТАНДАРТ ВИЩОЇ ОСВІТИ ДВНЗ УДХТУ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ
Державний вищий навчальний заклад
«Український державний хіміко-технологічний університет»

СВО ДВНЗ УДХТУ 8.05100101

ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ МАГІСТРА

Галузь знань	0510	Метрологія, вимірювальна техніка та інформаційно-вимірювальні технології
Напрямок підготовки	6.051001	Метрологія та інформаційно-вимірювальні технології
Професійне спрямування на спеціальність	8.05100101	Метрологія та вимірювальна техніка
Кваліфікація	2149.2	Інженер-дослідник з метрології та вимірювальної техніки,
	2310.2	Викладач вищого навчального закладу,
	2149.2	Інженер з метрології

Ректор ДВНЗ УДХТУ

Завідувач кафедри комп'ютерно-інтегрованих технологій і метрології

_____ М.В. Бурмістр

_____ І.М. Черненко

«__» _____ 2013 р.

«__» _____ 2013 р.

Схвалено Вченою радою ДВНЗ
УДХТУ протокол № _____
від “__” _____ 2012 р.

Діє як тимчасовий документ до
введення в дію державних стандартів
вищої освіти України

Дніпропетровськ ДВНЗ УДХТУ 2013

Передмова

РОЗРОБЛЕНО

робочою групою кафедри комп'ютерно-інтегрованих технологій і метрології ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет»

ВНЕСЕНО

кафедрою комп'ютерно-інтегрованих технологій і метрології ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет»

ЗАТВЕРДЖЕНО ТА НАДАНО ЧИННОСТІ

Наказом Ректора ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет» МОНМС України від _____ р. № _____

ВВЕДЕНО ВПЕРШЕ .

РОЗРОБНИКИ СТАНДАРТУ ДВНЗ УДХТУ

Черненко Іван Михайлович, доктор фізико-математичних наук, професор, завідувач комп'ютерно-інтегрованих технологій і метрології ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет».

Мисов Олег Петрович, кандидат технічних наук, доцент кафедри комп'ютерно-інтегрованих технологій і метрології ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет».

Манко Геннадій Іванович, кандидат технічних наук, доцент кафедри комп'ютерно-інтегрованих технологій і метрології ДВНЗ «Український державний хіміко-технологічний університет».

Зміст

Вступ.....	6
Галузь використання.....	7
Нормативні посилання.....	8
Визначення.....	8
Позначення та скорочення.....	8
Нормативні форми діагностики якості підготовки.....	8
Вимоги до засобів діагностики якості підготовки.....	9
Організація діагностики якості підготовки (державна атестація).....	14
Критерії оцінювання якості підготовки.....	14
Методичне забезпечення державної атестації.....	16
Документи про освіту та кваліфікацію.....	16

ВСТУП

Засоби діагностики якості вищої освіти (ЗД) є галузевим нормативним документом, в якому встановлюються вимоги до стандартизованих методик, що призначені для кількісного та якісного оцінювання ступеня досягнення особами, які навчаються у вищому навчальному закладі, цілей (змісту) вищої освіти.

Засоби діагностики якості вищої освіти використовуються під час визначення відповідності досягнутого особою, яка навчається у вищому навчальному закладі за освітньо-професійною програмою підготовки магістра, рівня сформованості умінь рівню, що визначений в освітньо-кваліфікаційній характеристиці. Засоби діагностики застосовуються під час установавання відповідності визначених під час атестації випускників вищих навчальних закладів показників якості вищої освіти показникам, що вказані у галузевому стандарті вищої освіти.

Цей стандарт є складовою галузевих стандартів вищої освіти, в якій установаються вимоги до забезпечення уніфікації, сумісності та взаємозамінності засобів діагностики рівня освіти і професійної підготовки осіб, які навчаються у вищому навчальному закладі, та надійності об'єктивного контролю.

Стандарт використовується під час:

- розроблення та корегування окремих складових стандартів вищої освіти вищих навчальних закладів (варіативна частина засобів діагностики якості вищої освіти, навчальний план, програми навчальних дисциплін);
- атестації науково-педагогічних кадрів;
- визначення ефективності методик професійної підготовки та навчання;
- професійної орієнтації здобувачів фаху та визначення критеріїв професійного відбору.

СТАНДАРТ ВИЩОЇ ОСВІТИ ДВНЗ УДХТУ
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ
Державний вищий навчальний заклад
«Український державний хіміко-технологічний університет»

СВО ДВНЗ УДХТУ 8.05100101

**ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ
МАГІСТРА**

Галузь знань	0510	Метрологія, вимірювальна техніка та інформаційно-вимірювальні технології
Напрямок підготовки	6.051001	Метрологія та інформаційно-вимірювальні технології
Професійне спрямування на спеціальність	8.05100101	Метрологія та вимірювальна техніка
Кваліфікація	2149.2	Інженер-дослідник з метрології та вимірювальної техніки,
	2310.2	Викладач вищого навчального закладу,
	2149.2	Інженер з метрології

1 Галузь використання

Цей стандарт поширюється на систему вищої освіти: органи, які здійснюють управління у галузі вищої освіти; інші юридичні особи, що надають освітні послуги у галузі вищої освіти; вищі навчальні заклади всіх форм власності, де готують або здійснюють сертифікацію фахівців:

освітньо-кваліфікаційний рівень – *магістр*,

галузь знань – *0510 Метрологія, вимірювальна техніка та інформаційно-вимірювальні технології*,

напрямок підготовки – *051001 Метрологія та інформаційно-вимірювальні технології*,

спеціальність – *8.05100101 Метрологія та вимірювальна техніка*,

освітній рівень – *повна вища освіта*,

кваліфікація – *2149.2 Інженер-дослідник з метрології та вимірювальної техніки*,

з узагальненим об'єктом діяльності – *Методи та засоби інформаційно-вимірювальної техніки*,

з нормативним терміном навчання (денна форма) – *1 рік*.

Цей стандарт установлює:

— інформаційну базу, на основі якої формуються засоби об'єктивного контролю ступеня досягнення кінцевих цілей освіти і професійної підготовки студентів та складові стандартів вищої освіти вищого навчального закладу;

- технологію створення стандартизованих засобів об'єктивного контролю ступеня досягнення кінцевих цілей освіти та професійної підготовки студентів;
- технологію використання стандартизованих засобів об'єктивного контролю ступеня досягнення кінцевих цілей освіти та професійної підготовки студентів.

Стандарт є обов'язковим для вищих навчальних закладів, що готують фахівців даного профілю. Підприємства, установи, організації повинні забезпечити необхідні умови для використання фахівців відповідно до здобутих ними у вищому навчальному закладі кваліфікації та спеціальності згідно з чинним законодавством.

Стандарт придатний для цілей ліцензування та акредитації вищих навчальних закладів, атестації осіб, які закінчили навчання у вищих навчальних закладах, та сертифікації фахівців.

2 Нормативні посилання

У цьому стандарті використані посилання на такі нормативні документи:

- НДУ 01-2002. Нормативний документ України. Система стандартів вищої освіти. Порядок розроблення стандартів вищої освіти, внесення змін до них та здійснення контролю за їх дотриманням. Основні положення;
- "Комплекс нормативних документів для розроблення складових системи стандартів вищої освіти", що затверджений наказом Міністра освіти України від 31.07.98 р. № 285 зі змінами та доповненнями, що введені Розпорядженням Міністерства освіти і науки України від 05.03.01 р. № 28-р.
- Стандарт вищої освіти ДВНЗ УДХТУ 8.05100101. Освітньо-кваліфікаційна характеристика;
- Стандарт вищої освіти ДВНЗ УДХТУ 8.05100101. Освітньо-професійна програма підготовки.

3 Визначення

У цьому стандарті використано терміни та відповідні визначення, що подані у НДУ 01-2002.

4 Позначення і скорочення

У стандарті застосовано такі позначення та скорочення:

- ЗВТ – засіб вимірювальної техніки;
- ДКК – державна кваліфікаційна комісія;
- МЗ – метрологічне забезпечення;
- ОКХ – освітньо-кваліфікаційна характеристика;
- ОПП – освітньо-професійна програма підготовки.

5 Нормативні форми діагностики якості підготовки

Нормативні форми державної атестації – виконання та захист кваліфікаційної роботи.

Кваліфікаційна робота – самостійно виконана науково-дослідна робота студентів за освітньо-кваліфікаційним рівнем магістра, головною метою і змістом якої є наукові дослідження з новітніх питань теоретичного або прикладного характеру за профілем підготовки.

Діагностика якості підготовки магістрів здійснюється під час державної атестації магістра у терміни, що передбачені навчальним планом.

6 Вимоги до засобів діагностики якості підготовки

6.1 Загальні положення

Діагностика якості підготовки магістрів складається у підготовці і захисті кваліфікаційної роботи.

Кваліфікаційна робота є самостійним науковим дослідженням студента, що виконується ним на завершальному етапі навчання. Основне завдання кваліфікаційної роботи – продемонструвати рівень наукової кваліфікації, уміння самостійно вести науковий пошук і вирішувати конкретні наукові завдання.

Кваліфікаційна робота може бути комплексною (кафедральна, міжкафедральна, міжвузівська) і виконуватись декількома студентами.

Кваліфікаційна робота вважається реальною за виконанням однієї з умов:

- тема роботи запропонована підприємством, виконується в його інтересах, а результати роботи прийняті до реалізації;
- по темі роботи існують публікації автора, патент, рішення про публікацію, подана заявка на винахід;
- до роботи прикладені документи про впровадження результатів.

6.2 Тематика кваліфікаційних робіт

Тематика кваліфікаційних робіт повинна бути безпосередньо пов'язана з вирішенням типових завдань професійної діяльності, що визначені в ОКХ (див табл. 1).

Таблиця 1 – Перелік типових завдань професійної діяльності

Шифр типових завдань діяльності за ОКХ	Назва типового завдання професійної діяльності
1.ПФ.Е.01	Нові розробки МЗ, стандартизації та керування якістю
1.ПФ.Е.02	Розробка вимірювальної техніки і вимірювальних систем
1.ПФ.Е.03	Розробка методичного забезпечення
1.ПФ.Е.05	Науково-педагогічні розробки
2.ПФ.Д.01	Проектування засобів МЗ, стандартизації та керування якістю
2.ПФ.Д.02	Проектування ЗВТ, вимірювальних і керуючих систем
3.ПФ.Д.01	Організаційні заходи метрологічного забезпечення і стандартизації
3.ПФ.Д.02	Організаційні заходи розробки систем і засобів вимірювальної техніки
4.ПФ.Д.01	Управління засобами МЗ, стандартизації та керування якістю
5.ПФ.Д.01	Виконання робіт з МЗ, стандартизації та керування якістю

Теми кваліфікаційних робіт вибираються студентами за рекомендацією керівника. Вони повинні, по можливості, відображати хіміко-технологічну специфіку університету, але неодмінно знаходитися в рамках напрямку

6.051001 «Метрологія та інформаційно-вимірювальні технології». Кваліфікаційна робота має бути звітом з досліджень, проведених студентом у рамках основних напрямків комплексної науково-дослідницької роботи, що проводиться на кафедрі. Бажано також, аби тема була пов'язана з тематикою курсового проектування, конструкторсько-технологічної практики і учбово-дослідницької роботи студентів.

Назва теми атестаційної роботи повинна точно і коротко відображати суть вирішуваних студентами завдань. Назва комплексного дипломного проекту (роботи), що виконується декількома студентами, включає загальне для всіх найменування теми, а потім після слів: «Частина 1», «Частина 2» і так далі. містить назву, що відображає конкретну самостійну роботу студента.

Перелік тем кваліфікаційних робіт визначає випускаюча кафедра до початку навчального року. Теми кваліфікаційних робіт затверджуються наказом ректора.

6.3 Завдання на кваліфікаційну роботу

Завдання на кваліфікаційну роботу магістра має бути орієнтовано на вирішення проблем, що потребують не тільки вибору, але й вдосконалення відомих методів рішень для нових (нестандартних) умов.

6.4 Вихідні дані до кваліфікаційної роботи

Вихідні дані до кваліфікаційної роботи формулюються залежно від характеру поставленого завдання. Вихідні дані збираються студентом у ході переддипломної практики згідно методичного документу «Робоча програма науково-дослідницької практики». Як вихідні дані можуть бути використані:

- опис об'єкту або системи виміру;
- технічне завдання на розробку засобу вимірювальної техніки (ЗВТ);
- ескізний, технічний або робочий проект ЗВТ;
- технічні описи, інструкції з експлуатації та технічні умови аналогів розроблюваних ЗВТ;
- результати аналізу літературних джерел.

Вихідні дані повинні містити обсяг інформації, що дозволяє розв'язувати всі задачі, викладені в завданні на кваліфікаційну роботу.

6.5 Складові кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційна робота включає пояснювальну записку та демонстраційний матеріал для доповіді на засіданні ДКК.

Пояснювальна записка оформлюється на аркушах формату А4, які зшиваються у том з твердою політуркою.

Демонстраційний матеріал кваліфікаційної роботи може бути графічним (на папері, фоліях тощо), електронним (відеоматеріали, мультимедіа, презентації тощо), натурним (моделі, макети, зразки виробів тощо). Якщо автор готує для доповіді при захисті комп'ютерну презентацію (Microsoft Power Point), вона має містити 8–15 слайдів з ілюстраціями, які дублюються комплектом роздавального матеріалу на аркушах формату А4. Безпосередньо

перед захистом автор вручає комплект кожному членові ДКК. Презентація, записана на компакт-диску, вкладається у паперову кишеню на внутрішній стороні обкладинки пояснювальної записки.

Зміст демонстраційного матеріалу повинен віддзеркалювати оригінальні результати, які отримані при виконанні дипломної роботи.

6.6 Вимоги до структурних елементів пояснювальної записки

Структура та оформлення кваліфікаційних робіт повинні відповідати вимогам ДСТУ 3008-95 «Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення».

Пояснювальна записка умовно поділяється на вступну, основну частини і додатки.

Вступна частина:

- ◆ титульний аркуш;
- ◆ завдання на кваліфікаційну роботу;
- ◆ реферат;
- ◆ зміст;
- ◆ перелік умовних позначень, символів скорочень.

Основна частина:

- ◆ вступ;
- ◆ розділи кваліфікаційної роботи;
- ◆ висновки;
- ◆ перелік посилань.

Додатки:

Додаток А. ...

.....

Додаток Відзиви керівників розділів.

Додаток Відзив керівника кваліфікаційної роботи.

Додаток Рецензія.

Титульний аркуш і Завдання на кваліфікаційну роботу виконуються згідно форм, встановлених Наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 29 березня 2012 року, № 384.

Реферат має бути стислим, інформативним, з суттєвими відомостями про кваліфікаційну роботу та повинен містити:

– відомості про обсяг пояснювальної записки, кількість її частин, кількість ілюстрацій, таблиць, додатків, кількість джерел згідно з переліком посилань (відомості наводять, включаючи додатки);

- текст реферату;
- перелік ключових слів.

Послідовність викладення реферату:

- об'єкт та предмет розроблення;
- мета кваліфікаційної роботи;
- методи дослідження та апаратура;
- результати та їх новизна;
- основні конструктивні, технологічні й техніко-експлуатаційні

характеристики та показники;

- галузь застосування;
- економічна ефективність;
- значення роботи та висновки;
- прогностичні припущення про розвиток предмету розроблення.

Структурні частини реферату, для яких відсутні відомості, випускають.

Обсяг реферату – до 500 слів. Реферат повинен уміщуватися на одній сторінці формату А4.

Ключові слова, що є визначальними для розкриття суті кваліфікаційної роботи, наводять після тексту реферату великими літерами в називному відмінку в рядок через коми, перелік їх повинен містити від 5 до 15 слів (словосполучень).

Зміст розташовують з нової сторінки. До змісту включають: вступ; послідовно перелічені назви всіх розділів, підрозділів, висновки; перелік посилань; назви додатків і номери сторінок. У змісті можуть бути перелічені номери і назви ілюстрацій та таблиць з зазначенням сторінок, на яких вони розміщені.

Перелік умовних позначень, символів, скорочень має містити розшифрування малопоширених позначень, символів та скорочень. Перелік вміщують безпосередньо після змісту, розташовуючи з нової сторінки.

Незалежно від наявності переліку умовних позначень, після першої появи цих елементів у тексті наводять їх розшифровку.

Вступ розташовують з нової сторінки. У вступі викладають:

- актуальність теми;
- проблему дослідження;
- мету дослідження;
- об'єкт дослідження;
- предмет дослідження;
- задачі дослідження;
- наукову новизну;
- теоретичну значимість;
- практичну значимість та галузь застосування.

Розділи пояснювальної записки. Текст пояснювальної записки викладають, поділяючи матеріал на розділи згідно з завданням.

Суть розділів пояснювальної записки – викладання відомостей про предмет дослідження, які необхідні і достатні для розкриття сутності даної кваліфікаційної роботи та її результатів. Рекомендований наступний перелік розділів:

- 1 Сучасний стан проблеми (літературний огляд)
- 2 Цілі і методи досліджень
- 3 Теоретична частина
- 4 Експериментально-розрахункова частина

У першому розділі, як правило, проводиться огляд наукових публікацій, в результаті якого визначається сучасний стан питань по темі роботи. Розділ не повинен давати прямого цитування книг, оглядів, статей, звітів, технічної документації або викладу відомостей, складових вмісту лекційних курсів і

навчально-методичної літератури. Необхідні відомості з вказаних джерел можуть бути викладені лише в короткій формі з обов'язковим посиланням на перелік використаної літератури. У огляд мають бути включені необхідні для пояснення рисунки, таблиці, формули і кількісні співвідношення.

У другому розділі вибираються конкретні методи вирішення завдань з числа сформульованих у вступі. Дається розгорнута постановка задач досліджень і виконується обґрунтування вибору методів досліджень.

Третій розділ містить теоретичні викладки, що становлять суть досліджень кваліфікаційної роботи. Теоретичний матеріал має викладатись за структурою: постановка задачі, схема розв'язування, хід рішення, оцінка (аналіз) рішення.

Четвертий розділ ілюструє експериментальне чи розрахункове підтвердження теоретичних викладок третього розділу.

Розділи пояснювальної записки повинні бути об'єднані загальною метою, органічно пов'язані між собою та з графічною частиною й відповідними посиланнями.

Структура розділів дипломного проекту повинна відповідати вимогам стандартів ЕСКД, СПДС, ЕСПД до текстових документів. Кожен розділ починається з нового аркуша.

Особлива увага у пояснювальній записці приділяється новизні результатів у відношенні аналогів, питанням сумісності, взаємозамінності, надійності, безпеки, екології, ресурсозбереження.

Пояснювальна записка не повинна містити дублювання описового матеріалу, стереотипних рішень, які не впливають на суть кваліфікаційної роботи та висвітлення результатів отриманих виконавцем особисто.

Висновки вміщують безпосередньо після викладання розділів кваліфікаційної роботи, починаючи з нової сторінки.

У висновках наводять оцінку одержаних результатів відносно аналогів, висвітлюють досягнуту ступінь новизни, практичне, наукове значення результатів, прогнозні припущення про подальший розвиток предмету розроблення.

Текст висновків може поділятися на пункти.

Перелік посилань. Перелік джерел, на які є посилання в основній частині, наводять з нової сторінки. Бібліографічні описи в переліку посилань подають у порядку, за яким вони вперше згадуються в тексті пояснювальної записки. Порядкові номери описів у переліку є посиланнями в тексті (номерні посилання).

За необхідності джерела, на які є посилання тільки в додатку, наводять в окремому переліку посилань в кінці додатку.

Перелік посилань виконується згідно вимог ДСТУ ГОСТ 7.1:2006.

Додатки. У додатках подають матеріал, який є необхідним для повноти пояснювальної записки і не може бути розміщений в основній частині через те, що:

- його включення в основну частину може порушити впорядковане і логічне викладення суті роботи;
- матеріал має завеликий обсяг.

Типи додатків:

- додаткові ілюстрації або таблиці;
- проміжні математичні докази, формули, розрахунки;
- протоколи випробувань;
- методики;
- опис комп'ютерних програм, розроблених при виконанні кваліфікаційної роботи;
- додатковий перелік джерел, які можуть викликати інтерес;
- опис нової апаратури і приладів, що використовувались.

Останніми додатками кваліфікаційної роботи можуть бути відзив керівника, відзиви керівників розділів та рецензія.

7 Організація діагностики якості підготовки (державна атестація)

Порядок створення і робота державної екзаменаційної комісії визначені документом «Положення про порядок створення та організацію роботи державної екзаменаційної (кваліфікаційної) комісії у вищих навчальних закладах України» (Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України, 2013 р.).

8 Критерії оцінювання якості підготовки

Якість виконання кваліфікаційної роботи оцінюється керівником і рецензентом за 100-бальною системою.

Керівник, виставляючи оцінку, враховує:

- відношення студента (самостійність, ініціатива, творче відношення, відповідальність);
- ритмічність роботи (регулярність відвідин консультацій керівника, виконання основних етапів роботи в планові терміни);
- підготовленість до виконання роботи по базових дисциплінах спеціальності і міру володіння комп'ютерною технікою;
- роботу в період виконання (якість виконання, кількість виправлень, зроблених по зауваженнях керівника, невикорисовані помилки)

Рецензент повинен оцінити:

- як виділені в тексті пояснювальної записки: робота, виконана безпосередньо автором; отримані автором результати; висновки за результатами роботи;
- відповідність представленої роботи вимогам зі структури та обсягу основних частин, викладених у методичних вказівках;
- якість подачі матеріалу (чіткість і ясність, послідовність і повнота викладу, логічний зв'язок частин і розділів роботи, аргументованість, наявність посилань на літературу, наявність необхідних розрахунків і кількісних оцінок, наявність ілюстрацій);
- змістовний рівень роботи (науково-технічний рівень; оригінальність; міра використання сучасних технологій проектування, досліджень і обробки результатів);

- якість оформлення записки пояснення (якість написання тексту, наявність орфографічних і синтаксичних помилок, оформлення ілюстрацій).

Деякі вимоги, виконання яких забезпечує максимальну оцінку кваліфікаційній роботі:

- об’єктивне висвітлення стану питання з творчим використанням сучасних джерел інформації;
- оригінальність технічних, технологічних, організаційних та управлінських рішень;
- практичне значення результатів;
- обґрунтування рішень та пропозицій відповідними розрахунками;
- повнота структури розрахунків (постановка задачі, розрахункова схема, рішення, оцінка рішення);
- всебічність оцінки впливу результатів (надійність системи, безпека, екологія, ресурсозбереження тощо);
- органічний зв’язок пояснювальної записки з графічною частиною;
- наявність посилань на джерела інформації;
- відсутність дублювання, описового матеріалу, стереотипних рішень, що не впливають на суть та висвітлення отриманих результатів;
- використання прикладних пакетів комп’ютерних програм;
- оформлення креслень та пояснювальної записки відповідно до чинних стандартів;
- загальна та професійна грамотність, лаконізм і логічна послідовність викладу матеріалу;
- якість оформлення;
- самостійність виконання.

Результати захисту кваліфікаційної роботи визначаються оцінками “відмінно”, “добре”, “задовільно”, “незадовільно” з урахуванням теоретичної, наукової та практичної підготовки студентів. Рішення ДКК про оцінку результатів захисту, а також про видачу випускникам дипломів (звичайних або з відзнакою) про закінчення вищого навчального закладу та здобуття кваліфікації «магістр» приймається на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів комісії, які брали участь у її засіданні. При однаковій кількості голосів голова комісії має вирішальний голос.

Повторний захист кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється.

Якщо результати захисту кваліфікаційної роботи не відповідають вимогам галузевих стандартів і встановленим критеріям, студенту, за рішенням ДКК, виставляється оцінка “незадовільно”. У цих випадках державна комісія встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту ж кваліфікаційну роботу з доопрацюванням, чи він повинен опрацювати нову тему, визначену випускаючою кафедрою.

9 Методичне забезпечення державної атестації

Методичні матеріали мають забезпечити самостійну роботу студента з підготовки до державної атестації. Методичні матеріали розробляються випускаючою кафедрою, розглядаються і затверджуються методичними комісіями.

Методичне забезпечення повинне включати наступні документи:

- Робочу програму науково-дослідницької практики;
- Методичні рекомендації до змісту та структури кваліфікаційної роботи магістра.

10 Документи про освіту та кваліфікацію

Здобувачі освітньо-кваліфікаційного рівня “магістр”, які успішно пройшли державну атестацію, отримують диплом про здобуття відповідного рівня вищої освіти за відповідним напрямом підготовки та кваліфікації магістра.

Магістрам, які мають не менше 75% відмінних оцінок з усіх навчальних дисциплін і практичної підготовки, оцінки "добре" з інших та оцінки "відмінно" за результатами державної атестації, видається диплом з відзнакою.